

-tentatorer: Markku Suksi (frågorna 1 och 2) och Emil Oljemark (frågorna 3 och 4)

-Besvara alla frågor.

1. Hur är befogenhetsfördelningen mellan medlemsstaten och Europeiska unionen arrangerad och strukturerad och på vilket sätt tillämpas subsidiaritetskontrollen på EU:s befogenheter?
2. Högsta förvaltningsdomstolen har avgjort målet HFD 2020:170. Med utgångspunkt i sammanfattningen (följ länken <https://www.kho.fi/sv/index/beslut/arsboksbeslut/1609244838220.html>) kan man ställa följande frågor: hur ingås och godkänns ett sådant associeringsavtal som det är fråga om i målet mot bakgrunden av artiklarna 216-218 i FEUF, hurdan ställning får ett sådant associeringsavtal inom EU:s rättsordning och vilken betydelse har ett sådant associeringsavtal för myndighetsverksamheten i medlemsstaten?
3. Efter att en fiskare fångat en säl på skärgårdshavet, uppkommer tanken ifall sälskinnet kunde förädlas och därefter säljas på Åbo torg. Det kunde bli en ny inkomstkälla och ge sysselsättning för de dagar då det inte finns fiskfångst att förädla. Då fiskebåten är förtöjd i egen hemmahamn minns dock fiskaren att EU har genom en förordning förbjudit saluföringen av sälprodukter på den inre marknaden, dock med undantag från sälprodukter från traditionell jakt som bedrivs av ursprungsbefolkningar och bidrar till deras självhushållning. Fiskaren har dock inte hört om att det skulle finnas nationellt antagna regler som skulle förbjuda försäljningen av sälprodukter. Märkvärdigt, tycker fiskaren.

Fiskaren vänder sig till dig och vill att du rättsligt motiverar den inverkan som det av EU påförda förbudet har. Vad säger du till fiskaren och hur motiverar du din ståndpunkt?
4. EU har antagit ett direktiv som ställer krav på badvattenkvaliteten vid allmänna simstränder. Finland har implementerat direktivet inom given tidsram genom att anta en ny lag som förpliktar kommunerna att kontrollera badvattenkvaliteten vid allmänna simstränder. Förpliktelsen som genom lag åläggs kommuner är att genomföra kontroller enligt direktivets bilaga A. Detta kräver regelbundna laboratorieprov året runt.

I en skärgårdskommun framför ordförande i miljönämnden följande.

”Vi vet precis hur det ligger till med kvaliteten på badvattnet vid våra simstränder. De krav som ställs i lagen som genomför direktivet är ju alldeles orimliga. Det behövs inga laboratorieprov här i vår kommun före mitten på juli då det kan bli problem med blågröna alger. Vi meddelar miljöministeriet att med hänvisning till kommunalt självstyre kan vi fritt välja ifall vi upprätthåller kommunala simstränder, så därmed har vi också rätt att sköta om uppföljningen av vattenkvaliteten enligt hur vi bäst anser.”

Du är kallad till miljönämndens möte i kommunen och ska nu bemöta ordförandes argument med att redogöra för kommunens allmänna ställning i EU-rätten och om kommuners roll som delar av medlemsstaten i genomförandet av EU-rätt. Vad framför du för miljönämnden och hur motiverar du din ståndpunkt?